

Sygn. akt VI K 107/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 sierpnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Lesku, Zamiejscowy Wydział VI Karny z siedzibą w Ustrzykach Dolnych w składzie:

Przewodniczący SSR Daniel Radwański

Protokolant sekr.sądowy Beata Filipów

Prokurator Monika Kaszubowicz

po rozpoznaniu w dniu 6 sierpnia 2019r. w Ustrzykach Dolnych, na rozprawie
sprawy

D. W. - s. J. i B. z domu G., ur. (...) w P., zam. P., ul. (...), karanego, PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od nieustalonego dnia 2018r. do dnia 15 września 2018r. w P. oraz U., woj. (...), publicznie, bez zezwolenia, rozpowszechniał wiadomości z postępowań przygotowawczych nadzorowanych przez Prokuraturę Okręgową w Przemyślu pod sygn. V Ds. 42/15/S oraz Prokuraturę Okręgową w Krośnie pod sygn. V Ds 34/15/S., w ten sposób, że za pośrednictwem komunikatora M. opublikował protokoły przesłuchania świadka i podejrzanego M. K. z dnia 23 września 2016r. zanim zostały ujawnione w postępowaniu sądowym

tj. o czyn z art. 241 §1 kk

II. w okresie od dnia 15 września 2018r. do dnia 18 września (...). w U., woj. (...), działając czynem ciągłym, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu wywarcia wpływu na M. K. świadka w postępowaniu karnym prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w

P. pod sygn. V Ds. 42/15/S oraz podejrzanego/oskarżonego w postępowaniu karnym prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Krośnie pod sygn. V Ds 34/15/S., użył wobec niego za pośrednictwem telefonu komórkowego oraz komunikatora M., gróźb bezprawnych uszkodzenia ciała i pozbawienia życia oraz zażądał należności pieniężnej w nieokreślonej wysokości

tj. o czyn z art. 245 kk w zw. z art. 12 kk

I. **u z n a j e** oskarżonego D. W. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia, a stanowiącego przestępstwo z art. 241 §1 kk i za to na podstawie art. 241 §1 kk

s k a z u j e

go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. **u z n a j e** oskarżonego D. W. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt II aktu oskarżenia, a stanowiącego przestępstwo z art. 245 kk w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 245 kk

s k a z u j e

go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 §1 i §2 kk, art. 85a kk i art. 86 §1 kk w miejsce wyżej orzeczonych jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierza oskarżonemu D. W. **karę łączną** 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 63 §1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu D. W. okres zatrzymania w sprawie od dnia 01.03.2019r. godz. 12:25 do dnia 01.03.2019r. godz. 15:15 (tj. 1 dzień),

V. na podst. art. 46 §2 kk orzeka od oskarżonego D. W. na rzecz pokrzywdzonego M. K. nawiązkę w wysokości 2000,00 (dwa tysiące 00/100) zł,

VI. na podstawie art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy „o opłatach w sprawach karnych” z dnia 23.06.1973 r. (Dz.U. z 1983r. Nr49, poz.223 z zm.) **zasądza** od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 70,00 (siedemdziesiąt 00/100) oraz opłatę w kwocie 180,00 (sto osiemdziesiąt 00/100) złotych.

Sygn. akt VI K 107/19

UZASADNIENIE

Wyroku z dnia 6 sierpnia 2019r.

Prokuratura Okręgowa w Krośnie w sprawie sygn. akt V Ds. 34/15/S. przedstawiła M. K. zarzut popełnienia przestępstw z art. 258 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, z art. 59 ust. ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk. W toku śledztwa podejrzany w tamtej sprawie M. K. złożył wyjaśnienia w dniach 4.08.2016r. (k-58-62), 29.08.2016r. (k.72-75) i 26.09.2016r. (67-71). Między innymi te materiały zostały dołączone do akt postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Przemyślu pod sygn. V Ds. 42/15/S. Sprawa ta dotyczyła zorganizowanej grupy przestępczej w skład której wchodziły osoby wywodzącej się ze środowiska pseudokibiców klubu sportowego (...), mającej na celu wprowadzanie do obrotu znacznych ilości środków odurzających i substancji psychotropowych. W tej sprawie zarzuty udziału w grupie przestępczej i wprowadzania do obrotu środków odurzających i substancji psychotropowych przedstawione zostały m. in. oskarżonemu D. W. ps. (...) (k-238-239, 240-241). W sprawie podejrzany był też M. L., który w dniu 6.09.2018r. uzyskał zgodę na wykonanie fotokopii z akt sprawy i czynność ta została wykonana w tym samym dniu.

Postanowieniem Prokuratury Okręgowej w Przemyślu z dnia 18 września 2018 r. śledztwo w sprawie prowadzonej pod sygn. V Ds. 42/15/S zostało zamknięte (k-147). Postanowieniem Prokuratury Okręgowej w Krośnie z dnia 11 października 2018 r. śledztwo prowadzone pod sygn. PO I Ds. 80.2018 (poprzednia sygn. V Ds. 34/15/S) przeciwko M. K. i innym zostało zamknięte, (tom II, k-397)

W dniu 15 września 2018r., od ok. godz. 8 do 9:27, D. W. posługując się nickiem (...) wysłał M. K. za pośrednictwem komunikatora internetowego M. wiadomości, w których początkowo zapraszał M. K. na spotkanie. Gdy ten odpowiedział, że nie może się spotkać, gdyż wraca z prokuratury, oskarżony napisał mu in. „powiem Ci w skrócie rozjebałeś się na mnie i to nie ładnie”, na co pokrzywdzony odpowiedział „nic na ciebie nie mówiłem”. Oskarżony zapytał wówczas „mam ci pokazać papier”. Następnie umieścił w wiadomości załącznik w postaci zdjęcia karty z akt śledztwa. Było to zdjęcie strony protokołu przesłuchania podejrzanego M. K. z dnia 23 września 2016r. W tym fragmencie protokołu M. K. wyjaśniał, że obawia się osób o ps. (...) (M. L.) oraz (...) wobec których złożył obciążające wyjaśnienia, bowiem wywodzą się oni ze środowiska pseudokibiców (...) co powoduje, że mogą oni stanowić zagrożenie dla jego rodziny.

Po otrzymaniu zdjęcia M. K. zapewniał oskarżonego, że jego wyjaśnienia dotyczyły kontaktów telefonicznych i nie mówił nic o „ćpaniu”. Jednakże oskarżony napisał „sprzedałeś mnie i k.” i że odpuści mu jak dostanie pieniądze na dobrego adwokata.

W dniu 18 września 2018 r. o godz. 20:55:20, D. W. z nr (...) zadzwonił do M. K. na nr (...). Rozmowa trwała 148 s. Ponownie nalegał, aby M. K. przekazał mu pieniądze na adwokata, a w przypadku gdyby mu ich nie dał, zagroził mu „skręceniem łba”. Po tych słowach M. K. rozłączył się. Groźby oskarżonego wywołały u niego obawę o życie i zdrowie. Obawa ta wynikała stąd, że pokrzywdzony wiedział, że znany mu osobiście D. W. ps. (...) jest przywódcą pseudokibiców „(...)” i może zlecić wykonanie gróźb uszkodzenia ciała i pozbawienia życia.

Numer abonencki (...) zarejestrowany był wówczas na J. W. (1) zam. w P., która była partnerką D. W..

D. W. w chwili popełnienia zarzuconych mu czynów był skazany na karę pozbawienia wolności.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: zeznań pokrzywdzonego M. K. (k-4-7, k.8-16, k.316-318), wydruków zrzutów ekranu (k.8-16), informacji operatora telekomunikacyjnego (k.281-282, 284-285, 288-291, 292-298), protokołu oględzin rzeczy - konta użytkownika ”R. N.” na portalu F. (k-300-309), karty karnej i odpisów wyroków (k.390-391, 394-397, 461-462).

Kategoryczne zeznania M. K. były spójne z dowody z w/w dokumentów, dlatego Sąd uznał je za wiarygodne w całości. Na podstawie tych dowodów Sąd ustalił że oskarżony D. W. komunikował się z pokrzywdzonym w dniu 15 września 2018r. i wówczas przesłał mu zdjęcie strony akt śledztwa, których nie miał prawa ujawniać, a ponadto w dniu 18 września 2018r. groził pokrzywdzonemu. Kontekst tych działań, związany ze złożeniem przez M. K. wyjaśnień obciążających oskarżonego, w logiczny sposób wskazał pokrzywdzony w swoich zeznaniach. W tych okolicznościach treści zawarte w wiadomościach wysyłanych za pośrednictwem komunikatora M. oraz treść rozmowy telefonicznej nie budziły wątpliwości, co do pobudek, które kierowały oskarżonym. M. K. kategorycznie wskazał na D. W., jako osobę kontaktującą się z nim, a identyfikacja ta została potwierdzona w wyniku czynności operacyjnych policji, w wyniku których zabezpieczono zrzuty ekranu profilu oskarżonego w portalu (...), które jednoznacznie, jako osobę posługującą się kontem (...) wskazywały na D. W.. Komunikator M. może być usługą związaną z profilem na(...)i wówczas w komunikatorze używany jest nick osoby z (...)

Oskarżony rozpoznał też w trakcie okazania wizerunki D. W. oraz jego dziewczyny J. W. (1).

Oględziny konta użytkownika (...) na portalu społecznościowym facebook.com potwierdziły także ustalenie, że partnerką oskarżonego, z której telefonu korzystał w dniu 18 września 2018r., była J. W. (1).

Zaznania J. W. (2) (k.334-335) i S. D. (k.341-343) nie wnosiły istotnych informacji dla rozstrzygnięcia i zostały przez Sąd odczytane na podst. art. 392 §1 kpk. Natomiast J. W. (1) odmówiła składania zeznań (k.394-350).

Oskarżony D. W., prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy nie stawił się na niej bez usprawiedliwienia. Nie stawił się też jego obrońca prawidłowo zawiadomiony. Dlatego Sąd postanowił prowadzić rozprawę pod nieobecność oskarżonego i odczytał protokół jego przesłuchania, podczas którego D. W. nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i skorzystał z prawa do odmowy złożenia wyjaśnień (k.363-364).

W zestawieniu z wiarygodnymi zeznaniami M. K. oraz dowodami z w/w dokumentów nieprzyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzuconych mu czynów nie było wiarygodne.

Na podstawie ustalonego stanu faktycznego Sąd ustalił, że D. W. popełnił obydwa czyny zarzucone mu aktem oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 241 §1 kk i art. 245 kk

Czyn z art. 245 kk popełnia ten, kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu wywarcia wpływu na świadka, biegłego, tłumacza, oskarżyciela albo oskarżonego lub w związku z tym narusza jego nietykalność cielesną. Zgodnie z tezą zawartą w post. Sądu Najwyższego z dn. 7.01.2009 r. sygn. IV KK 225/08 (publ. OSNKW 2009/6, poz. 44), „Świadkiem w rozumieniu art. 245 kk jest zarówno osoba, która złożyła zeznania, została powołana albo wezwana do ich złożenia, jak również osoba, która była świadkiem czynu i posiada wiadomości potrzebne do rozstrzygnięcia sprawy”. M. K. był zatem osobą spełniającą kryteria „świadka” o którym mowa w art. 245 kk. Kierowane wobec M.

K. groźby „skręcenia łba” były oczywiste i wzbudziły u niego obiektywnie uzasadnioną, realną obawę, że mogą być spełnione. Pokrzywdzony znał oskarżonego i jego powiązania z osobami - pseudokibicami, którzy w opinii społecznej są osobami zdolnymi do stosowania przemocy. Zachowania oskarżonego podjęte były w krótkich odstępach czasu w dniach 15 i 18 września 2018r., wobec tego samego pokrzywdzonego, więc zasadnym było przypisanie D. W. popełnienia przestępstw z art. 245 kk w zw. z art. 12 kk.

Przestępstwo z art. 241 § 1 kk popełnia ten, kto bez zezwolenia rozpowszechnia publicznie wiadomości z postępowania przygotowawczego, zanim zostały ujawnione w postępowaniu sądowym. Rozpowszechnianie informacji to umożliwienie zapoznania się z nimi większej i nieoznaczonej z góry liczbie osób. Natomiast rozpowszechnianie jest publiczne, gdy ze względu na miejsce działania albo ze względu na okoliczności i sposób działania sprawy jego zachowanie się jest lub może być dostępne dla nieokreślonej liczby osób. Oskarżony dysponował dokumentem, którym nie miał prawa dysponować i robił za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość, w ten sposób, że dokument zamieścił na serwerze komunikatora M., co spełniało przesłankę publicznego rozpowszechniania.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał oskarżonego D. W. za winnego czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia, a stanowiącego przestępstwo z art. 241 §1 kk i za to na podstawie art. 241 §1 kk skazał go na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd uznał też oskarżonego za winnego czynu zarzucanego mu w pkt II aktu oskarżenia, a stanowiącego przestępstwo z art. 245 kk w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 245 kk skazał go na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 85 §1 i §2 kk, art. 85a kk i art. 86 §1 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar pozbawienia wolności, Sąd wymierzył oskarżonemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności. Zarówno wymiar kar jednostkowych oraz kary łącznej jest adekwatny do wagi popełnionych przez oskarżonego przestępstw. Obydwa zostały popełnione w związku z toczącym się postępowaniem karnym i miały służyć zastraszeniu osoby składającej zeznania i wyjaśnienia niekorzystne dla oskarżonego, w celu wymuszenia środków pieniężnych na wynagrodzenie obrońcy. U. dokumentu ze śledztwa, którym oskarżany nie miał prawa dysponować było dokonane w toku rozmowy na temat zeznań złożonych przez pokrzywdzonego, podczas której pokrzywdzony zaprzeczał, aby złożył zeznania obciążające oskarżonego. Te okoliczności godziły w dobro wymiaru sprawiedliwości, którym było zapewnienie prawidłowego toku postępowania, a w szczególności stanowiły wywarcie presji na pokrzywdzonego i mogły doprowadzić np. do zmiany jego zeznań przed rozprawą sądową.

Na podstawie art. 63 §1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności Sąd zaliczył oskarżonemu D. W. okres zatrzymania w sprawie od dnia 01.03.2019r. godz. 12:25 do dnia 01.03.2019r. godz. 15:15 (tj. 1 dzień).

Na podst. art. 46 §2 kk Sąd orzekł od oskarżonego D. W. na rzecz pokrzywdzonego M. K. nawiązkę w wysokości 2000,00 zł.

Na podstawie art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy „o opłatach w sprawach karnych” z dnia 23.06.1973 r. (Dz.U. z 1983r. Nr49, poz.223 z zm.) Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 70,00 zł oraz opłatę w kwocie 180,00 zł.