

Sygn. akt. II K 177/16

1 Ds 300/16

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Lesku, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący SSR Jacek Łukasik

**Protokolant Adrian Dżugan**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 08/11/2016r., 13/12/2016r., 25/04/2017r., 25/05/2017r., 31/05/2017r. sprawy

**W. Ś. s. R. i B. z domu B., ur. (...) w G., PESEL (...)**

oskarżonego o to, że:

*w dniu 15 sierpnia 2013r. w B. woj. (...) pełniąc funkcję wyszkolenia (...) Ośrodka (...) naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu powietrznym jako dowódca statku powietrznego – szybowca (...) o znakach rozpoznawczych (...) będąc odpowiedzialnym za zapewnienie bezpieczeństwa statku powietrznego i znajdujących się na jego pokładzie osób i rzeczy oraz osób postronnych dokonał niewłaściwej organizacji lotu w ten sposób, że przekazał przenośną radiostację T. K. przebywającemu bezpośrednio przy kadłubie szybowca z lewej strony i wydał w tym samym czasie komendę o gotowości do startu nie upewniwszy się, że T. K. oddalił się w miejsce bezpieczne w wyniku czego T. K. uderzył o statecznik poziomy, który wysunął się z uszkodzenia okuć umocowania doprowadzając do całkowitego oddzielenia się statecznika od szybowca i gwałtownego lotu nurkowego szybowca w wyniku czego pasażer J. G. siedzący na przednim fotelu poniósł śmierć,*

*tj. o przestępstwo z art. 177 § 2 kk*

**T. K. s. H. i E. z domu M., ur. (...) w W., PESEL (...)**

oskarżonego o to, że:

*w dniu 15 sierpnia 2013r. w B. woj. (...) przebywając na terenie (...) Ośrodka (...) umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu powietrznym w ten sposób, że po przekazaniu mu przenośnej radiostacji przez W. Ś. dowódcę statku powietrznego – szybowca (...) o znakach rozpoznawczych (...) przebywającego bezpośrednio przy kadłubie szybowca z lewej strony nie oddalił się w miejsce bezpieczne poza obrys szybowca przed wydaniem przez W. Ś. komendy o gotowości do startu i po starcie szybowca uderzył o statecznik poziomy, który wysunął się z uszkodzenia okuć umocowania doprowadzając do całkowitego oddzielenia się statecznika od szybowca i gwałtownego lotu nurkowego w wyniku czego pasażer J. G. siedzący na przednim fotelu poniósł śmierć,*

*tj. o przestępstwo z art. 177 § 2 kk*

**I. u z n a j e**

oskarżonego W. Ś. za winnego tego, że w dniu 15 sierpnia 2013 roku w B. powiatu (...) woj. (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu powietrznym, w ten sposób, że pełniąc funkcję kierownika wyszkolenia miejscowego (...) Ośrodka (...) i kierownika startu szybowcowego, będąc w związku z tym odpowiedzialnym za zapewnienie bezpieczeństwa powietrznego znajdujących się na pokładzie osób oraz osób postronnych, niewłaściwie zorganizował start szybowca (...) (...) poprzez to, że przejmując funkcje dowódcy tym statkiem powietrznym nie wyznaczył uprawnionego zastępcy kierownika startu, który miałby możliwość kierowania tym lotem zapewniając sobie obserwację ruchu lotniskowego i łączność ze statkami powietrznymi i sam kierował tym lotem, w sytuacji, gdy nie posiadał możliwości obserwacji czy w strefie startu szybowca nie ma przeszkód do jego bezpiecznego startu, wydał komendę o gotowości do startu nie upewniwszy się, czy przebywający w strefie startu T. K. oddalił się w miejsce bezpieczne, co w konsekwencji doprowadziło do tego, że startujący szybowiec uderzył statecznikiem poziomym w T. K. a następnie wysunął się z okuc umocowania doprowadzając do całkowitego oddzielenia się statecznika od szybowca i gwałtownego lotu nurkowego, w wyniku czego pasażer J. G. siedzący na przednim siedzeniu doznał obrażeń ciała w szczególności zwichnięcia kręgosłupa szyjnego, rozerwania pnia mózgu, złamania ośmiu żeber, stłuczenia i rozerwania płuc, rozerwania aorty zstępującej, krwotoku do jam opłucnych oraz innych obrażeń w wyniku których poniósł śmierć, co stanowi przestępstwo z art. 177 § 2kk. i za to na podstawie 177 § 2 kk, przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk

### **s k a z u j e**

**go na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności**

### **II. u z n a j e**

oskarżonego T. K. za winnego tego, że w dniu 15 sierpnia 2013 roku w B. powiatu (...) woj. (...), przebywając na terenie miejscowego szybowiska (...) Ośrodka (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu powietrznym, w ten sposób, że bezzasadnie przebywał w strefie startu szybowca (...) (...) w momencie jego startu i nie oddalił się w bezpieczne miejsce poza obrys szybowca, co doprowadziło do tego, że startujący szybowiec uderzył w niego statecznikiem poziomym, który następnie wysunął się z okuc umocowania doprowadzając do całkowitego oddzielenia się statecznika od szybowca i gwałtownego lotu nurkowego, w wyniku czego pasażer J. G. siedzący na przednim siedzeniu doznał obrażeń ciała w szczególności zwichnięcia kręgosłupa szyjnego, rozerwania pnia mózgu, złamania ośmiu żeber, stłuczenia i rozerwania płuc, rozerwania aorty zstępującej, krwotoku do jam opłucnych oraz innych obrażeń w wyniku których poniósł śmierć, natomiast dowódca statku W. Ś. doznał urazu głowy ze wstrząśnieniem mózgu i raną tłuczoną czoła, złamania żebra X po stronie prawej, złamania kompresyjnego niestabilnego 1 kręgu lędźwiowego kręgosłupa, stawowego złamania kości piętowej prawej z przemieszczeniem, rany tłuczonej powierzchni grzbietowej ręki prawej, otarcia skóry okolicy stanu kolanowego prawego, które to obrażenia spowodowały u niego wypełnienie znamion występku z art. 157 § 1 kk co stanowi przestępstwo z art. 177 § 2 kk i za to na podstawie 177 § 2 kk przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk

### **s k a z u j e**

**go na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**

**III.** na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art 70 § 1 kk warunkowo **zawiesza** W. Ś. i T. K. wykonanie orzeczonych kar pozbawienia wolności na okres 2 (dwóch) lat próby,

**IV.** na podstawie art. 71 § 1 kk **orzeka** wobec oskarżonych W. Ś. i T. K. karę grzywny w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek każdy, przy przyjęciu wysokości jednej stawki dziennej od W. Ś. na kwotę 40 (czterdzieści) złotych, a od T. K. na kwotę 70 (siedemdziesięciu) złotych,

**V.** na podstawie art. 230 § 2 kpk **orzeka** zwrot (...) Ośrodkowi (...) w B. dowodów rzeczowych w postaci dokumentów:

- Instrukcji lądowiska w B.

- Książki szybowca
- Poświadczenia wykonania obsługi
- Pokładowych dzienników technicznych statku powietrznego
- Ubezpieczenia OC
- Instrukcji użytkowania w locie szybowca (...)
- Instrukcji obsługi technicznej szybowca
- Poświadczenia przeglądu zdadności do lotu ( (...))
- Protokołu ważenia
- Pozwolenia radiowego
- Instrukcji Operacyjnej (...) Ośrodka (...), po sporządzeniu kserokopii, którą należy dołączyć do akt sprawy,

**VI.** na podstawie art. 627 kpk i art. 3 ust 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r., Nr 49, poz.223 z zm.) **zasądza** od oskarżonych W. Ś. i T. K. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości w kwocie 9.162,98 (dziewięć tysięcy sto sześćdziesiąt dwa 98/100) złotych po 1/2 części od każdego, tj. po 4.581,49 (cztery tysiące pięćset osiemdziesiąt jeden 49/100) oraz opłatę sądową w kwotach odpowiednio od W. Ś. 1.000 (jeden tysiąc) złotych, a od T. K. 1.500 (jeden tysiąc pięćset) złotych.